

บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ระหว่าง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน  
รอบการประเมินที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่**

**ตัวชี้วัดที่ ๑** ร้อยละความสำเร็จของการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชน  
ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯ

แหล่งข้อมูล : รายงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal

Management Information System : GFMS) ของกองคลัง

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายวิฑูรย์ นวลนุกูล ผู้อำนวยการกองคลัง

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางรวิวรรณ พัทธรัตน์ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงบประมาณ โทร.๐-๒๑๔๑-๖๓๓๑

๒. นางสุมาลี ศิริจินดา นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๓๕๓

เกณฑ์การให้คะแนน: กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวม ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมดในงวดที่ ๑ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕
๒	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมดในงวดที่ ๑ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕
๓	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวม ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมดในงวดที่ ๑ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕
๔	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมดในงวดที่ ๑ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕
๕	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวม ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมดในงวดที่ ๑ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕

## คำนิยาม

### ๑. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\frac{\text{ผลรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณที่ทำได้จริงของหน่วยงานในกำกับดูแล}}{\text{ผลรวมของจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรของหน่วยงานในกำกับดูแล}} \times 100$$

๒. ผลการเบิกจ่าย หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดของ **งบดำเนินงาน** (ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามผลผลิต) **งบลงทุน** และ**งบบุคลากร** ที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมด ตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ งวดที่ ๑ (ไตรมาส ๑-๒)

๓. วันที่ตัดยอดเบิกจ่าย ได้แก่ วันที่ตัดยอดการเบิกจ่ายในรอบการประเมินที่ ๑/๒๕๕๙ คือ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

\*\*\*\*\*

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่****ตัวชี้วัดที่ ๒** ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๙ ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าเพื่อประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ของสำนัก กอง โนโปรแกรมบริหารงบประมาณ และกิจกรรม (Budget and Project Management: BPM) ของกองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายโชคชัย แก้วป่อง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางกฤษฎา ศรีโยธา หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์งบประมาณ

๒. นางสาวธันยรัตน์ ศานติกรวณิชย์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๒๒๙

เกณฑ์การให้คะแนน: กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๙ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๕
๒	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๙ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๓	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๙ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕
๔	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๙ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐
๕	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๙ (ไตรมาส ๑-๒) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕

## คำนิยาม

### ๑. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

ผลรวมร้อยละเฉลี่ยของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม  
ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี (ไตรมาส ๑-๒) ของหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด  
จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

๒. แผนปฏิบัติราชการประจำปี หมายถึง กรอบการทำงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในช่วงระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ ภารกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน นโยบายกระทรวงมหาดไทย และนโยบายของรัฐบาล โดยทุกหน่วยงานจะต้องบันทึกข้อมูลรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน ในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ของกองแผนงาน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

### ๓. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๓.๑ ทุกหน่วยงานประสานกองแผนงานในการบันทึกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๕๘ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน ตามรายไตรมาสในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

๓.๒ ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ที่ได้บันทึกไว้ตามข้อ ๑. โดยรายงานผลความสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอนตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงทุกครั้ง กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผลในขั้นตอนนี้

๓.๓ กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

รอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

รอบการประเมินที่ ๒ (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙

\*\*\*\*\*

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นางสายพิรุณ น้อยศิริ)**

**ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) ของกรมการพัฒนาชุมชน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) : สถาบันการพัฒนาชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นางอัจฉราวรรณ มณีชาติย์ ผู้อำนวยการสถาบันการพัฒนาชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : นางประภา ปานนิตยกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานจัดการความรู้

โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๒๔๒

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	◆ มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจน เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของกรมการพัฒนาชุมชน
๒	◆ มีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรในสังกัดเห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
๓	◆ มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการจัดการความรู้ของบุคลากรในสังกัด สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวก และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔	◆ มีระบบสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อเป็นช่องทางสำหรับการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันองค์ความรู้ ภายในองค์กร
๕	◆ มีระบบการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และหรือมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในสังกัดต่อการบริหารงานด้านการจัดการความรู้

**คำนิยาม**

**การจัดการความรู้** คือ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นางสายพิรุณ น้อยศิริ)**

**ตัวชี้วัดที่ ๔** : ระดับความสำเร็จของการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตสู่ระดับมาตรฐาน SMART Saving Group

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้าง  
ธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุนชุมชน

แหล่งข้อมูล : สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายไพศาล สุขปัญญา ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางพีรดา จริยะกุลญาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมกองทุนชุมชน

๒. นางสาวจิรารัตน์ พัฒนคูหะ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑- ๖๐๕๖

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กำหนดแนวทาง หรือมาตรการที่ชัดเจนในการดำเนินงานส่งเสริมมาตรฐานการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต SMART Saving Group
๒	สื่อสารสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้บุคลากรเห็นความสำคัญในการนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการดำเนินงานส่งเสริมมาตรฐานการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต SMART Saving Group
๓	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อย่างน้อยจังหวัดละ ๑ กลุ่ม พัฒนาผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินมาตรฐาน SMART Saving Group อย่างน้อย ๑๕ ข้อ (ด้าน S : Standard ครบทั้ง ๑๐ ข้อ)
๔	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อย่างน้อยจังหวัดละ ๒ กลุ่ม พัฒนาผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินมาตรฐาน SMART Saving Group อย่างน้อย ๑๕ ข้อ (ด้าน S : Standard ครบทั้ง ๑๐ ข้อ)
๕	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อย่างน้อยจังหวัดละ ๓ กลุ่ม พัฒนาผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินมาตรฐาน SMART Saving Group อย่างน้อย ๑๕ ข้อ (ด้าน S : Standard ครบทั้ง ๑๐ ข้อ)

**คำนิยาม**

๑. SMART Saving Group (SSG) คือ มาตรฐานของการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งเป็นเครื่องมือในการวัดคุณภาพการบริหารจัดการของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้มีมาตรฐานตามแนวทางการกรมการพัฒนาชุมชนกำหนด ประกอบด้วย ๕ ด้าน ๒๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

**๑.๑ S (Standard)** หมายถึง มาตรฐานตามแนวทางที่กรมการพัฒนาชุมชนกำหนด จำนวน

๑๐ ตัวชี้วัด

๑) ดำเนินการโดยยึดหลักคุณธรรม ๕ ประการ (ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจ และความไว้วางใจ)

๒) มีอาคารสถานที่ใช้ประโยชน์สาธารณะร่วมกันชัดเจน มีป้ายชื่อกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และป้ายแสดงข้อมูลกลุ่มที่ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน

๓) ฝาก-ถอนเงินผ่านระบบสถาบันการเงินที่ถูกต้องตามกฎหมาย

๔) จัดประชุมสามัญประจำปีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๕) แต่งตั้งคณะกรรมการครบทั้ง ๔ ฝ่าย และมีการประชุมทุกเดือน

๖) จัดทำระเบียบข้อบังคับเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นปัจจุบัน

๗) สมาชิกส่งเงินสัจจะสะสมสม่ำเสมอเป็นประจำทุกเดือน

๘) คิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ในอัตราไม่เกินที่กฎหมายกำหนด (ร้อยละ ๑๕ ต่อปี)

๙) จัดทำระบบบัญชีเป็นปัจจุบัน และสามารถตรวจสอบได้

๑๐) จัดทำงบกำไร-ขาดทุน งบดุล และมีการจัดสรรผลกำไรตามระเบียบฯ อย่างน้อยปี

ละ ๑ ครั้ง

**๑.๒ M (Management)** หมายถึง การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด

๑๑) ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพด้านการบริหารจัดการครบทุกข้อ (ข้อ ๕-๑๔)

๑๒) แสวงหา และนำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้สนับสนุนกลุ่มอาชีพ อย่างน้อย ๑ กลุ่ม

๑๓) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

๑๔) จัดสวัสดิการให้สมาชิกอย่างน้อย ๙ กิจกรรม

**๑.๓ A (Attitude)** หมายถึง การสร้างกระบวนการเรียนรู้ การยอมรับ และความศรัทธา จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

๑๕) ส่งเสริมสมาชิกเข้าเป็นกรรมการรุ่นใหม่

๑๖) ส่งเสริมการเพิ่มสมาชิกอย่างต่อเนื่อง

๑๗) จัดกิจกรรมยกย่อง และเชิดชูเกียรติให้กับสมาชิก

**๑.๔ R (Redevelopment)** หมายถึง การทบทวนและพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อความก้าวหน้า จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

๑๘) พัฒนารูปแบบการจัดทำบัญชี ส จ ร (บัญชีเงินสด บัญชีจ่าย บัญชีรับ) ให้เป็นบัญชีอิเล็กทรอนิกส์

๑๙) จัดทำแผนแก้ไขหนี้ในระบบ

๒๐) จัดกิจกรรมเครือข่ายเชิงธุรกิจอย่างน้อย ๒ กิจกรรม

**๑.๕ T (Teaching)** หมายถึง การจัดการความรู้และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ขยายแนวคิดสู่ชุมชนอื่น จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

๒๑) ได้รับความเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้กับกลุ่ม/องค์กรอื่นๆ

๒๒) จัดเวทีเรียนรู้ มีแหล่งเรียนรู้เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ ขยายผลสู่กลุ่ม/องค์กรอื่นๆ

ลักษณะที่สอนน้อง

๒๓) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ เช่น ซีดี แผ่นพับ ฯลฯ

## ๒. วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑) จังหวัดพิจารณาคัดเลือกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่สามารถพัฒนาสู่ระดับมาตรฐานได้ โดยใช้ฐานข้อมูลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ระดับ ๓ เป็นระดับแรก และไม่ซ้ำกับกลุ่มเป้าหมายที่รับการพัฒนา และขยายผลสู่ระดับมาตรฐาน (SSG : SMART Saving Group) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ โดยเน้นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในพื้นที่หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลัก

๒) จัดเวทีครั้งที่ ๑ เพื่อประเมินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับคัดเลือก และวางแผนพัฒนา กลุ่มฯ ในตัวชี้วัดที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์

๓) ดำเนินการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามแผนพัฒนาที่ได้กำหนดไว้

๔) จัดเวทีครั้งที่ ๒ เพื่อทบทวนและสรุปผลการพัฒนา

\*\*\*\*\*



**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายอรรษิษฐ์ สัมพันธ์รัตน์)**

**ตัวชี้วัดที่ ๓** ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อตอบสนองต่อการใช้งานของข้าราชการกรมการพัฒนาชุมชน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรมการพัฒนาชุมชนเป็นภารกิจที่อยู่ในกำกับดูแล ดังนั้น จึงต้องปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพต่อการบริหารมากยิ่งขึ้น

แหล่งข้อมูล : กลุ่มงานทะเบียนประวัติและบำเหน็จความชอบ กองการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายวสันต์ ถนอมทรัพย์ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. น.ส.สุชนันทิพย์ ศรีสมวงษ์ หัวหน้ากลุ่มงานทะเบียนประวัติและบำเหน็จความชอบ

๒. นายปริญญ์ สมจันทร์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๔๑๓

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มอบหมายนโยบายและแนวทางการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
๒	มีระบบติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
๓	มีการติดตั้งระบบสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและสามารถใช้งานได้จริง
๔	มีระบบการจัดเก็บข้อมูลในการเข้าใช้งานระบบของบุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน
๕	มีระบบประเมินผลความสำเร็จหรือระบบประเมินความพึงพอใจของข้าราชการในสังกัดต่อการใช้งานระบบสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

**คำนิยาม**

**ระบบสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล** หมายถึง ระบบที่ออกแบบมาเพื่อช่วยสนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีประสิทธิภาพโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ ซึ่งปัจจุบันกรมการพัฒนาชุมชน โดยกองการเจ้าหน้าที่ได้พัฒนาระบบโปรแกรมที่เรียกว่า “HR Smart” คือ โปรแกรมที่ตอบสนองต่อการใช้งานของผู้ใช้งานในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับการใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การกำหนดนโยบายของผู้บริหาร การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคลทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค รวมถึงการใช้สารสนเทศเพื่อตรวจสอบสถิติประโยชน์ตนเองของข้าราชการในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน

\*\*\*\*\*

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายอรรษิษฐ์ สัมพันธรัตน์)**

**ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชน  
อยู่เย็นเป็นสุข

แหล่งข้อมูล : สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายอาจณรงค์ สัตยพานิช ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นายจำเริญ แหวนเพชร ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชน

๒. นางบุบผา เกิดรักษ์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๑๕๗

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	เบิกจ่ายงบประมาณและบันทึกข้อมูลลงในระบบ BPM ได้ครบ ๑๐๐% และบันทึกการประเมินความสุ่มรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
๒	เบิกจ่ายงบประมาณและบันทึกข้อมูลลงในระบบ BPM ได้ครบ ๑๐๐% และบันทึกการประเมินความสุ่มรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
๓	เบิกจ่ายงบประมาณและบันทึกข้อมูลลงในระบบ BPM ได้ครบ ๑๐๐% และบันทึกการประเมินความสุ่มรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๔	เบิกจ่ายงบประมาณและบันทึกข้อมูลลงในระบบ BPM ได้ครบ ๑๐๐% และบันทึกการประเมินความสุ่มรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐
๕	เบิกจ่ายงบประมาณและบันทึกข้อมูลลงในระบบ BPM ได้ครบ ๑๐๐% และบันทึกการประเมินความสุ่มรวม (GVH) ครั้งที่ ๑ ครบทุกหมู่บ้าน

## คำนิยาม

### ๑. หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ได้แก่

๑.๑ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ปี ๒๕๕๙ ในการสร้างความยั่งยืน จำนวน ๕,๒๖๘ หมู่บ้าน

๑.๒ หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้รับงบประมาณในการขยายผลเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ งบประมาณกรมการพัฒนาชุมชน ปี ๒๕๕๙ จำนวน ๘๗๘ หมู่บ้าน

๒. ความสุขมวลรวม (GVH) หมายถึง ความอยู่เย็น เป็นสุข หรือสภาวะที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข และต้องมีการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) จำนวน ๒ ครั้ง/ปี

\*\*\*\*\*

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายทวีป บุตรโพธิ์)**

**ตัวชี้วัดที่ ๓ จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.)**

หน่วยวัด: จำนวน

น้ำหนัก: ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เป็นข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาชนบทไทย ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการใช้สนับสนุนการตัดสินใจของหน่วยงานต่าง ๆ ในการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น ในทุกระดับ  
กรมการพัฒนาชุมชน ได้กำหนดเป็นเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดตามเอกสารงบประมาณกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๙

แหล่งข้อมูล : ระบบรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลฯ ปี ๒๕๕๙ BMN Report  
(<http://cddata.cdd.go.th/datacenter/bmnreport/>)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด: นายธงชัย บุตรนุชิต ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางวัฒนาพร นิมสุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มงานข้อมูลพื้นฐานการพัฒนาชนบท

โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๖๒๗๙

๒. นายอรรถพงศ์ สงวนเดือน นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

โทรศัพท์ ๐-๒๑๔๑-๖๓๐๑

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไม่น้อยกว่า ๑๑,๘๖๘,๐๐๐ ครัวเรือน (ร้อยละ ๙๒)
๒	จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไม่น้อยกว่า ๑๒,๑๒๖,๐๐๐ ครัวเรือน (ร้อยละ ๙๔)
๓	จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไม่น้อยกว่า ๑๒,๓๘๔,๐๐๐ ครัวเรือน (ร้อยละ ๙๖)
๔	จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไม่น้อยกว่า ๑๒,๖๔๒,๐๐๐ ครัวเรือน (ร้อยละ ๙๘)
๕	จำนวนครัวเรือนที่มีข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ไม่น้อยกว่า ๑๒,๙๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน (ร้อยละ ๑๐๐)

## คำนิยาม

๑. ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) คือ ข้อมูลในระดับครัวเรือนที่แสดงถึงสภาพความจำเป็นพื้นฐานของคนในครัวเรือนในด้านต่างๆ เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตที่ได้กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเอาไว้ว่า คนไทยควรจะมีคุณภาพชีวิตในแต่ละเรื่องอย่างไรในช่วงระยะเวลาหนึ่งๆ โดยดำเนินการจัดเก็บจากทุกครัวเรือนเป็นประจำทุกปี

๒. ข้อมูล จปฐ. ที่ดำเนินการจัดเก็บในปี ๒๕๕๙ คือ ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ซึ่งจัดเก็บในทุกครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตชนบท และข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) ซึ่งจัดเก็บในทุกครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในเขตเมือง และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘- ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๓. กรมการพัฒนาชุมชน กำหนดให้จังหวัดรายงานผลความก้าวหน้าให้กรมฯ ทราบ ทางระบบ Online Real time เว็บไซต์ <http://cddata.cdd.go.th/datacenter/bmnreport/> และรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลและสำเนาข้อมูลฯ ทั้งหมด พร้อมคำรับรองข้อมูลฯ ส่งกรมฯ ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๔. เป้าหมายการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) และข้อมูลพื้นฐาน (เขตเมือง) ปี ๒๕๕๙ ตามเอกสารงบประมาณกรมฯ จำนวน ๑๒,๙๐๐,๐๐๐ ครัวเรือน

\*\*\*\*\*

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายทวีป บุตรโพธิ์)**

**ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP เพื่อให้มีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เพิ่มขึ้น**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์

แหล่งข้อมูล : สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายณรงค์ บุษศิริรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นายพนรัตน์ อารงทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการตลาด โทร.๐-๒๑๔๑-๖๓๘๑

๒. นางปวีร์ณรัชต์ ผ่องคนะ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๐๖๔

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) เป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP
๒	มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอด แนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP
๓	กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ชัดเจน
๔	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั่วประเทศ จาก รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘) เฉพาะไตรมาส ๑-๒ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๓
๕	รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั่วประเทศ จาก รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๘) เฉพาะไตรมาส ๑-๒ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๔

**คำนิยาม**

๑. รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี หมายถึง รายได้เฉลี่ยของยอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖, ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ ซึ่งคำนวณได้ดังนี้

$$\frac{\text{รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ไตรมาส ๑-๒)}}{\text{รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘ (ไตรมาส ๑-๒)}} = \frac{\text{ผลรวมของรายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖, ๒๕๕๗, ๒๕๕๘ (ไตรมาส ๑-๒)}}{๓}$$

**๒. สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

$$\frac{\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ย ๓ ปี ย้อนหลัง}}{\text{รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ลบ รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ไตรมาส ๑-๒) / รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ไตรมาส ๑-๒)}} \times ๑๐๐$$

**๓. วิธีการจัดเก็บข้อมูล**

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด รายงานข้อมูลผ่าน “ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง (DOC)” กรมการพัฒนาชุมชน ทุกๆ สิ้นเดือน

\*\*\*\*\*