

บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ระหว่าง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน  
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๑ เมษายน ๒๕๕๘)

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p><b>เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม</b> บริหารจัดการ การเบิกจ่าย งบประมาณที่ได้รับการ จัดสรรจากกรมการพัฒนา ชุมชนตามที่กรมฯ กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑</b> ร้อยละความสำเร็จ ของการบริหารการเบิกจ่าย งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชน ของ หน่วยงานในกำกับดูแล</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการ เบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๖ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๒</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการ เบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๑ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๓</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการ เบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๖ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๔</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการ เบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๑ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๕</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการ เบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๖ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p>	<p>๕๐</p>	<p>รายงานระบบ บริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal Management Information System: GFMS) ของกองคลัง</p>
<p>บรรลุเป้าหมายของ โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๒</b> ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปีของ หน่วยงานในกำกับดูแล</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕</p> <p><b>ระดับ ๒</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐</p> <p><b>ระดับ ๓</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕</p> <p><b>ระดับ ๔</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐</p> <p><b>ระดับ ๕</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕ ขึ้นไป</p>	<p>๕๐</p>	<p>รายงานผลการ ดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ ของสำนัก กอง ใน โปรแกรมบริหาร งบประมาณและ กิจกรรม (Budget and Project Management: BPM) ของกอง แผนงาน</p>

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p><b>เป้าหมายการปฏิบัติงาน</b> <b>รายบุคคล</b> (รองฯ มนตรี นาคสมบุรณ์) บุคลากรในสังกัดมีความ เชื่อมั่นต่อการบริหารงาน ด้านทรัพยากรบุคคลของ ผู้บริหาร</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓</b> ร้อยละความพึงพอใจ ต่อการบริหารงานด้านทรัพยากร บุคคลของกรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน มีความพึงพอใจต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐</p> <p><b>ระดับ ๒</b> บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน มีความพึงพอใจต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕</p> <p><b>ระดับ ๓</b> บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน มีความพึงพอใจต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐</p> <p><b>ระดับ ๔</b> บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน มีความพึงพอใจต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕</p> <p><b>ระดับ ๕</b> บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชน มีความพึงพอใจต่อการบริหารทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐</p>	<p>๕๐</p>	<p>กองการเจ้าหน้าที่</p>
<p>ส่งเสริมการพัฒนาหมู่บ้าน ตามแนวทางปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง สู่การ เป็นชุมชนเข้มแข็งอย่าง ยั่งยืน</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> จำนวนหมู่บ้าน เศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ที่มี การบูรณาการกิจกรรมการ พัฒนาเพื่อมีความสุขมวลรวม</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อมีความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๕๘๓ หมู่บ้าน</p> <p><b>ระดับ ๒</b> จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อมีความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๖๘๙ หมู่บ้าน</p> <p><b>ระดับ ๓</b> จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อมีความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๗๙๔ หมู่บ้าน</p> <p><b>ระดับ ๔</b> จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อมีความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๘๙๙ หมู่บ้าน</p> <p><b>ระดับ ๕</b> จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อมีความสุขมวลรวม จำนวน ๕,๐๐๕ หมู่บ้าน</p>	<p>๕๐</p>	<p>สำนักเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ชุมชน</p>

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p><b>เป้าหมายการปฏิบัติงาน</b> <b>รายบุคคล</b> (รองฯ อรรถพร สิงหวิชัย) บริหารจัดการระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับบริหารยุทธศาสตร์ ของกรมการพัฒนาชุมชนได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓</b> ระดับความสำเร็จ ของการบริหารงานด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (Chief Information Officer : CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการ ที่ชัดเจนในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชน</p> <p><b>ระดับ ๒</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมาย เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนา ชุมชนอย่างชัดเจน</li> <li>◆ มีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความ เข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัด เกี่ยวกับการใช้ ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศของ กรมการพัฒนาชุมชน</li> </ul> <p><b>ระดับ ๓</b> มีการกำหนดมาตรการในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแนวทางการ บริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของ กรมการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยกำหนด ระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p><b>ระดับ ๔</b> สามารถบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนได้ครบถ้วน ทั้ง ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งงานนโยบาย สำคัญที่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนมอบหมาย</p> <p><b>ระดับ ๕</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุน ผู้บริหารระดับสูงสำหรับใช้ประกอบการ ตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย</li> <li>◆ มีระบบการประเมินผลความสำเร็จของการ บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมฯ หรือมี การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้ บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน</li> </ul>	<p>๕๐</p>	<p>ศูนย์สารสนเทศ เพื่อการพัฒนา ชุมชน</p>
<p>ยกระดับคุณภาพ และ มาตรฐานการบริหารจัดการ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> ร้อยละของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ การส่งเสริมธรรมาภิบาล</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ การส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (๑,๕๐๐ กลุ่ม)</p> <p><b>ระดับ ๒</b> กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ การส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ (๒,๐๐๐ กลุ่ม)</p>	<p>๕๐</p>	<p>สำนักพัฒนาทุน และองค์กร การเงินชุมชน</p>

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
		<p><b>ระดับ ๓</b> กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ การส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (๒,๕๐๐ กลุ่ม)</p> <p><b>ระดับ ๔</b> กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ การส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (๓,๐๐๐ กลุ่ม)</p> <p><b>ระดับ ๕</b> กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับ การส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (๓,๕๐๐ กลุ่ม)</p>		
<p><b>เป้าหมายการปฏิบัติงาน</b> <b>รายบุคคล</b> (รองฯ สายพิรุณ น้อยศิริ) ส่งเสริม และพัฒนาการ จัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๓</b> ระดับความสำเร็จ ของการบริหารงานด้านการจัดการ ความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) ของกรมการ พัฒนาชุมชน</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการ ที่ชัดเจน เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการ จัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของกรมการพัฒนาชุมชน</p> <p><b>ระดับ ๒</b> ดำเนินการตามระดับ ๑ และมี กระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจใน เรื่องการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรใน สังกัดเห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรม</p> <p><b>ระดับ ๓</b> ดำเนินการตามระดับ ๒ และมีระบบ การจัดเก็บข้อมูลการจัดการความรู้ของ บุคลากรในสังกัด สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวก และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ</p> <p><b>ระดับ ๔</b> ดำเนินการตามระดับ ๓ และมีระบบ สนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อเป็นช่องทางสำหรับการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันองค์ความรู้ ภายในองค์กร</p> <p><b>ระดับ ๕</b> ดำเนินการตามระดับ ๔ และมีระบบ การประเมินผลความสำเร็จของการจัดการ ความรู้ และหรือมีการประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรในสังกัดต่อการบริหารงานด้าน การจัดการความรู้</p>	<p>๕๐</p>	<p>สถาบันการพัฒนา ชุมชน</p>

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p>ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP มีรายได้จากการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์เพิ่มขึ้น</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> ระดับความสำเร็จ ของการบริหารงานส่งเสริมและ พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP เพื่อให้มีรายได้จากการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เพิ่มขึ้น</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมและ พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP</p> <p><b>ระดับ ๒</b> มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอด แนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมและ พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP</p> <p><b>ระดับ ๓</b> กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการ รายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการ รายงานที่ชัดเจน</p> <p><b>ระดับ ๔</b> มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๗ จากมูลค่าการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗)</p> <p><b>ระดับ ๕</b> มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ จากมูลค่าการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗)</p>	<p>๕๐</p>	<p>สำนักส่งเสริมภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และวิสาหกิจ ชุมชน</p>

\*\*\*\*\*

บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ระหว่าง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน  
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (๑ เมษายน-๓๐ กันยายน ๒๕๕๘)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่**

**ตัวชี้วัดที่ ๑** ร้อยละความสำเร็จของการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชน  
ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯ

แหล่งข้อมูล : รายงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal  
Management Information System : GFMS) ของกองคลัง

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายวิฑูรย์ นวลนุกูล ผู้อำนวยการกองคลัง

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางรวิวรรณ พัทธรัตน์ หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงบประมาณ กองคลัง

๒. นางสุมาลี ศิริจินดา นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๓๕๓

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๖ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๑ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๓	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๖ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๔	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๑ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๕	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๖ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

**สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

$$\frac{\text{ผลรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณที่ทำได้จริงของหน่วยงานในกำกับดูแล}}{\text{ผลรวมของจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรของหน่วยงานในกำกับดูแล}} \times 100$$

**คำนิยาม**

๑. ผลการเบิกจ่าย หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงาน คือ **งบดำเนินงาน** ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามผลผลิต, **งบลงทุน** และ**งบบุคลากร** ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด ตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสะสม ณ วันสิ้นไตรมาส ดังนี้

ไตรมาส ๑ เป้าหมาย ๓๒ %

ไตรมาส ๒ เป้าหมาย ๕๕ %

ไตรมาส ๓ เป้าหมาย ๗๖ %

ไตรมาส ๔ เป้าหมาย ๙๖ %

๓. วันสิ้นสุดการเบิกจ่ายในแต่ละรอบการประเมิน คือ วันที่ ๓๑ มีนาคม และ ๓๐ กันยายน

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่****ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ ของหน่วยงานในกำกับดูแล**

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ของสำนัก กอง โปรแกรมบริหารงบประมาณ และกิจกรรม (Budget and Project Management: BPM) ของกองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายโชคชัย แก้วป่อง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางกฤษฎา ศรีโยธา หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์งบประมาณ

๒. นางสาวธันยรัตน์ ศานติกรวาทิษฐ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๒๒๙

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕
๒	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๓	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕
๔	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐
๕	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๘ (ไตรมาส ๓-๔) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕

**การคำนวณค่าคะแนน**

ผลรวมร้อยละเฉลี่ยของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม  
ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด  
จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

**คำนิยาม**

แผนปฏิบัติราชการประจำปี หมายถึง กรอบการทำงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในช่วงระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ ภารกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน นโยบายกระทรวงมหาดไทย และนโยบายของรัฐบาล โดยทุกหน่วยงานจะต้องบันทึกข้อมูลรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน ในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ของกองแผนงาน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล**

๑. ทุกหน่วยงานประสานกองแผนงานในการบันทึกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๕๘ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน ตามรายไตรมาสในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

๒. ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ที่ได้บันทึกไว้ตามข้อ ๑. โดยรายงานผลความสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอนตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงทุกครั้ง กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผลในขั้นตอนนี้ ๆ

๓. กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๓.๑ รอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม

๓.๒ รอบการประเมินที่ ๒ (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน



**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายมนตรี นาคสมบูรณ์)**

**ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความพึงพอใจต่อการบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคลของกรมการพัฒนาชุมชน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นบทบาทหน้าที่ในฐานะเป็นผู้กำกับดูแลงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล  
ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : กองการเจ้าหน้าที่

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายวสันต์ ถนอมทรัพย์ ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางสาวฉัตรประอร นิยม หัวหน้ากลุ่มงานวางแผนอัตรากำลัง

๒. นายสามภพ ศิริจันทรางกูร นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๑๗๘

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
๒	บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕
๓	บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
๔	บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕
๕	บุคลากรในสังกัดกรมการพัฒนาชุมชนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานทรัพยากรบุคคล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายมนตรี นาคสมบูรณ์)**

**ตัวชี้วัดที่ ๔** จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ ที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้ความสุขมวลรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชน อยู่เย็นเป็นสุข

แหล่งข้อมูล : สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายอาจนรงค์ สัตยพานิช ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นายจำเริญ แหวนเพชร ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชน

๒. นางบุษผา เกิดรักษ์ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๑๕๗

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อให้ความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๕๘๓ หมู่บ้าน
๒	จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อให้ความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๖๘๙ หมู่บ้าน
๓	จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อให้ความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๗๙๔ หมู่บ้าน
๔	จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อให้ความสุขมวลรวม จำนวน ๔,๘๙๙ หมู่บ้าน
๕	จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา เพื่อให้ความสุขมวลรวม จำนวน ๕,๐๐๕ หมู่บ้าน

**คำนิยาม**

๑. **หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ** หมายถึง หมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๗ จำนวน ๔,๓๙๐ หมู่บ้าน และปี ๒๕๕๘ จำนวน ๘๗๘ หมู่บ้าน รวมทั้งสิ้น ๕,๒๖๘ หมู่บ้าน

๒. **การบูรณาการกิจกรรมการพัฒนา** หมายถึง การบูรณาการกิจกรรมโดยใช้ทรัพยากรชุมชน ทุนชุมชน ทุนจากภายนอกชุมชน องค์กร หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องกับ ๖ องค์ประกอบของเกณฑ์การ ประเมินความสุขมวลรวมหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (ทั้งที่ใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ)

๓. **ความสุขมวลรวม (Gross Village Happiness : GVH)** หมายถึง ความอยู่เย็น เป็นสุข เป็นสภาวะ ที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีดุลยภาพ นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข มีระดับคะแนนจากการ ประเมิน ๘๑-๑๐๐ คะแนน

๔. การประเมินความสุขมวลรวม ใช้คะแนนผลการประเมิน GVH ในไตรมาสที่ ๔

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

๑. กำหนดให้พัฒนากรเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล โดยใช้แบบรายงาน แบบประเมิน หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง ต้นแบบ จัดเก็บเป็นรายหมู่บ้านตามเป้าหมาย

๒. จังหวัดสรุปผลการดำเนินงานตามแบบที่กรมกำหนด รวบรวมผลการประเมิน แจกผลให้ส่วนกลางทราบ

๓. ส่วนกลางสรุปผลข้อมูลการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบของทุกจังหวัด และสรุปผล คะแนนประเมินความ “อยู่เย็น เป็นสุข” หรือความสุขมวลรวมของหมู่บ้าน/ชุมชน

## เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายอรรถพร สิงหวิชัย)

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Chief Information Officer : CIO)

## ของกรมการพัฒนาชุมชน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ (Chief Information Officer : CIO)

## ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ : ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายธงชัย บุตรนุชิต ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางสาวพิมพ์พรรณ พันธุ์ศรี ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานแผนและข้อมูล

๒. นางสมัย ชาญอาวูร นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๒๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ

พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

## โดยที่

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	◆ มีการกำหนดนโยบายหรือมาตรการที่ชัดเจนในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชน
๒	ดำเนินการตามระดับ ๑ และ ◆ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชนอย่างชัดเจน ◆ มีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัด เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชน
๓	◆ ดำเนินการตามระดับ ๒ และมีการกำหนดมาตรการในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๔	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ดำเนินการตามระดับ ๓ และสามารถบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนได้ครบถ้วนทั้ง ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งงานนโยบายสำคัญที่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนมอบหมาย</li> </ul>
๕	<p>ดำเนินการตามระดับ ๔ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนผู้บริหารระดับสูงสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย</li> <li>◆ มีระบบการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมฯ หรือมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน</li> </ul>

### คำนิยาม

**เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology : IT)** หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การรวบรวม การจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน การสื่อสารข้อมูล ฯลฯ เทคโนโลยีสารสนเทศยังรวมถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้ประโยชน์ และการดูแลข้อมูลด้วย

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นายอรรถพร สิงหวิชัย)**

**ตัวชี้วัดที่ ๔** : ร้อยละของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุนชุมชน

แหล่งข้อมูล : สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายประมวล มุ่งมาตร ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นางพีรดา จริยะกุลญาติ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมกองทุนชุมชน

๒. นางสาวจิรารัตน์ พัฒนคูหะ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑- ๖๐๕๖

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (๑,๕๐๐ กลุ่ม)
๒	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ (๒,๐๐๐ กลุ่ม)
๓	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ (๒,๕๐๐ กลุ่ม)
๔	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (๓,๐๐๐ กลุ่ม)
๕	กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (๓,๕๐๐ กลุ่ม)

**คำนิยาม**

๑. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล หมายถึง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการจัดทำแนวทางการพัฒนาออมทรัพย์เพื่อการผลิต และดำเนินการพัฒนาออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามแนวทางที่กำหนด กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕-๒๕๕๗ จากฐานข้อมูลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ปี พ.ศ.๒๕๕๗ ที่มีการจัดระดับการพัฒนาออมทรัพย์เพื่อการผลิตจำนวน ๓๓,๓๐๑ กลุ่ม

๒. กระบวนการส่งเสริมทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

- ตรวจสอบสุขภาพทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
- วิเคราะห์ผลการตรวจสอบสุขภาพทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
- จัดเวทีกำหนดแนวทางการพัฒนาออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้ครอบคลุมตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์
- กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตดำเนินการพัฒนาตามแนวทางที่กำหนด
- ติดตามประเมินผล

๓. การตรวจสอบสุขภาพทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมายถึง การประเมินสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการพัฒนาชุมชน ตามเกณฑ์การตรวจสอบสุขภาพทางการเงิน ๔ ด้าน ๑๙ ตัวชี้วัด ๑)ด้านการจัดทำบัญชีและทะเบียน ๒) ด้านการบริหารจัดการ ๓) ด้านระเบียบข้อบังคับ ๔) ด้านผลประโยชน์ของสมาชิกและชุมชน

๔. หลักธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ได้นำหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยใช้หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และสามารถตรวจสอบได้ มากำหนดกรอบในการประเมินมีองค์ประกอบในการประเมิน ประกอบด้วย ระเบียบครบ ระบบดี มีคุณธรรม และสร้างหลักธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต คือ ยึดหลักคุณธรรม ๕ ประการ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มและคณะกรรมการ การสร้างวินัยในตนเองของสมาชิกกลุ่ม และกรรมการ การบริหารจัดการกลุ่มด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง และตรวจสอบได้

๕. กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล หมายถึง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์การตรวจสอบสุขภาพทางการเงิน

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

- จังหวัดจัดทำรายงานผลการตรวจสอบสุขภาพทางการเงิน
- จังหวัดรวบรวมข้อมูลรายงานกรมฯ ตามแบบที่กำหนด

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นางสายพิรุณ น้อยศิริ)**

**ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) ของกรมการพัฒนาชุมชน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) : สถาบันการพัฒนาชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นางอัจฉราวรรณ มณีชาติย์ ผู้อำนวยการสถาบันการพัฒนาชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	◆ มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจน เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของกรมการพัฒนาชุมชน
๒	◆ ดำเนินการตามระดับ ๑ และมีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรในสังกัดเห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
๓	◆ ดำเนินการตามระดับ ๒ และมีระบบการจัดเก็บข้อมูลการจัดการความรู้ของบุคลากรในสังกัด สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวก และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔	◆ ดำเนินการตามระดับ ๓ และมีระบบสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อเป็นช่องทางสำหรับการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันองค์ความรู้ ภายในองค์กร
๕	◆ ดำเนินการตามระดับ ๔ และมีระบบการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และหรือมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในสังกัดต่อการบริหารงานด้านการจัดการความรู้

**คำนิยาม**

**การจัดการความรู้** คือ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล (นางสายพิรุณ น้อยศิริ)**

**ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP เพื่อให้มีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เพิ่มขึ้น**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และนโยบายของอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนที่กำหนดเป้าหมายยอดขายจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

แหล่งข้อมูล : สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

ผู้รับผิดชอบกำกับตัวชี้วัด : นายทวีป บุตรโพธิ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นายนพรัตน์ อารังทรัพย์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการตลาด

๒. นางปวีร์ณรัชต์ ผ่องคนะ นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทร. ๐-๒๑๔๑-๖๐๖๔

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP
๒	มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอด แนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP
๓	กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ชัดเจน
๔	มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๗ จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗)
๕	มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๗)

**คำนิยาม**

มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี หมายถึง มูลค่าเฉลี่ยของยอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕, ๒๕๕๖ และ ๒๕๕๗ ซึ่งคำนวณได้ดังนี้

$$\text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี} = \frac{\text{ผลรวมของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕, ๒๕๕๖, ๒๕๕๗}}{๓}$$



**สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

$$\begin{array}{l} \text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้} \\ \text{จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์} \\ \text{OTOP เฉลี่ย ๓ ปี ย้อนหลัง} \end{array} = \frac{\begin{array}{l} \text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ลบ} \\ \text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี} \end{array}}{\text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี}} \times ๑๐๐$$

**วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด รายงานข้อมูลผ่าน “ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง (DOC)” กรมการพัฒนาชุมชน ทุกๆ สิ้นเดือน

\*\*\*\*\*