

**บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ระหว่าง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน  
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)**

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
<p><b>เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม</b> บริหารจัดการ การเบิกจ่าย งบประมาณที่ได้รับการ จัดสรรจากกรมการพัฒนา ชุมชนตามที่กรมฯ กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๑</b> ร้อยละความสำเร็จ ของการบริหารการเบิกจ่าย งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชน ของ หน่วยงานในกำกับดูแล</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายในภาพรวมได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ ๘๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับ จัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๒</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๑-๘๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๓</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๖-๙๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๔</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๙๑-๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๕</b> เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมาย การเบิกจ่ายในภาพรวมได้มากกว่าร้อยละ ๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก กรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด</p>	<p>๓๐</p>	<p>รายงานระบบ บริหารการเงินการ คลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal Management Information System: GFMS) ของกองคลัง</p>
<p>บรรลุเป้าหมายของ โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๒</b> ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการประจำปีของ หน่วยงานในกำกับดูแล</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๗๕ – ๗๙</p> <p><b>ระดับ ๒</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๐ – ๘๔</p> <p><b>ระดับ ๓</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๕ – ๘๙</p> <p><b>ระดับ ๔</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๐ – ๙๔</p> <p><b>ระดับ ๕</b> ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติ ราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป</p>	<p>๓๕</p>	<p>รายงานผลการ ดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ ของสำนัก กอง ใน โปรแกรมบริหาร งบประมาณและ กิจกรรม (Budget and Project Management: BPM) ของกอง แผนงาน</p>

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
บรรลุเป้าหมายของการ ดำเนินงานตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ กรมการ พัฒนาชุมชน	<b>ตัวชี้วัดที่ ๓</b> ค่าคะแนนเฉลี่ย ของการบรรลุเป้าหมายในการ ดำเนินงานตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการ กรมการพัฒนา ชุมชน (PA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของ หน่วยงานในกำกับดูแล	<b>ระดับ ๑</b> มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมาย ตามคำรับรองฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑.๕๐ <b>ระดับ ๒</b> มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุ เป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๑.๕๑ – ๒.๕๐ <b>ระดับ ๓</b> มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุ เป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๒.๕๑ – ๓.๕๐ <b>ระดับ ๔</b> มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุ เป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๓.๕๑ – ๔.๕๐ <b>ระดับ ๕</b> มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุ เป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๔.๕๑ – ๕.๐๐	๓๕	กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร (ก.พ.ร.)
<b>เป้าหมายการปฏิบัติงาน</b> <b>รายบุคคล</b> (รองฯ พิสันต์ ประทานชวน) ส่งเสริม และพัฒนาการ จัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่ องค์กรแห่งการเรียนรู้	<b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> ระดับความสำเร็จ ของการบริหารงานด้านการ จัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) ของกรมการพัฒนาชุมชน (รองฯ พิสันต์ ประทานชวน)	<b>ระดับ ๑</b> มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการ ที่ชัดเจน เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการ จัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของกรมการพัฒนาชุมชน <b>ระดับ ๒</b> ดำเนินการตามระดับ ๑ และมี กระบวนการสื่อสารสร้างความเข้าใจใน เรื่องการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรใน สังกัดเห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรม <b>ระดับ ๓</b> ดำเนินการตามระดับ ๒ และมีวิธีการ จัดเก็บข้อมูลการจัดการความรู้ของบุคลากรใน สังกัดอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ง่าย สะดวก และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ <b>ระดับ ๔</b> ดำเนินการตามระดับ ๓ และมีระบบ สนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อเป็นช่องทางสำหรับการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันองค์ความรู้ ภายในองค์กร <b>ระดับ ๕</b> ดำเนินการตามระดับ ๔ และมีระบบ การประเมินผลความสำเร็จของการจัดการ ความรู้ และหรือมีการประเมินความพึงพอใจ ของบุคลากรในสังกัดต่อการบริหารงานด้าน การจัดการความรู้	๕๐	รายงานผลการ ดำเนินงานด้าน การจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) : สถาบันการ พัฒนาชุมชน

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
ผู้ประกอบการ ผู้ผลิต มี รายได้เพิ่มขึ้นจากการ จำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ทั้งประเทศ ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘	<b>ตัวชี้วัดที่ ๕</b> ระดับความสำเร็จ ของการบริหารงานเพื่อส่งเสริม และพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP (รองฯ พิสนดี ประทานชวน)	<b>ระดับ ๑</b> กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมและ พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP <b>ระดับ ๒</b> มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอด แนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมและ พัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP <b>ระดับ ๓</b> กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการ รายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการ รายงานที่ชัดเจน <b>ระดับ ๔</b> มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๙ จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (เฉพาะไตรมาส ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖) <b>ระดับ ๕</b> มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๒ จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (เฉพาะไตรมาส ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖)	๕๐	สำนักส่งเสริมภูมิ ปัญญาท้องถิ่น และวิสาหกิจ ชุมชน
<b>เป้าหมายการปฏิบัติงาน</b> <b>รายบุคคล</b> (รองฯ มนตรี นาคสมบุรณ์) มีมาตรการเสริมสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติ ราชการและการสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร	<b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> ระดับความสำเร็จ ของการบริหารงานด้านบริหาร การเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer : CCO) ของ กรมการพัฒนาชุมชน (รองฯ มนตรี นาคสมบุรณ์)	<b>ระดับ ๑</b> มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการ ที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างความ โปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้าง ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร โดยการจัดทำ ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) <b>ระดับ ๒</b> ดำเนินการตามระดับ ๑ และ ♦ มีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความ เข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัด ♦ มีการถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานที่ ชัดเจนให้กับข้าราชการระดับหัวหน้า หน่วยงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนัก กอง และ พัฒนาการจังหวัด	๕๐	รายงานผลการ ดำเนินงานด้าน บริหารการ เปลี่ยนแปลง : กลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร (ก.พ.ร.)

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
		<p><b>ระดับ ๓</b> ดำเนินการตามระดับ ๒ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีการกำหนดมาตรการในการกำกับติดตาม หน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน</li> <li>◆ บรรลุตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ได้ตามแผน ร้อยละ ๘๕</li> </ul> <p><b>ระดับ ๔</b> ดำเนินการตามระดับ ๓ และบรรลุตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรได้ตามแผน ร้อยละ ๙๐</p> <p><b>ระดับ ๕</b> ดำเนินการตามระดับ ๓ และบรรลุตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรได้ตามแผน ร้อยละ ๙๕</p>		
หมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น	<b>ตัวชี้วัดที่ ๕</b> ระดับความสำเร็จของการบริหารงานส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อให้มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น (รองฯ มন্ত্রী นาคสมบุรณ์)	<p><b>ระดับ ๑</b> กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ</p> <p><b>ระดับ ๒</b> มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ</p> <p><b>ระดับ ๓</b> กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ชัดเจน</p>	๕๐	สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
		<p><b>ระดับ ๔</b> สามารถกำกับติดตามให้มีการขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อให้มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น ได้ร้อยละ ๙๐ ของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบทั้งหมด</p> <p><b>ระดับ ๕</b> สามารถกำกับติดตามให้มีการขับเคลื่อนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อให้มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น ได้ร้อยละ ๙๕ ของหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบทั้งหมด</p>		
<p><b>เป้าหมายการปฏิบัติงาน</b> <b>รายบุคคล</b> (รองฯ อรรถพร สิงหวิชัย) บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับบริหารยุทธศาสตร์ของกรมการพัฒนาชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๔</b> ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Chief Information Officer : CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน (รองฯ อรรถพร สิงหวิชัย)</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชน</p> <p><b>ระดับ ๒</b> ดำเนินการตามระดับ ๑ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชนอย่างชัดเจน</li> <li>◆ มีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัด เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชน</li> </ul> <p><b>ระดับ ๓</b> ดำเนินการตามระดับ ๒ และมีการกำหนดมาตรการในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่องโดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p><b>ระดับ ๔</b> ดำเนินการตามระดับ ๓ และสามารถบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนได้ครบถ้วนทั้ง ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งงานนโยบายสำคัญที่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนมอบหมาย</p> <p><b>ระดับ ๕</b> ดำเนินการตามระดับ ๔ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนผู้บริหารระดับสูงสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย</li> </ul>	๕๐	ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

เป้าหมายผลสำเร็จ ของงาน	ตัวชี้วัดผลสำเร็จของงาน (KPIs)	เกณฑ์การวัด	น้ำหนัก ร้อยละ	แหล่งข้อมูล
		<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ มีระบบการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมฯ หรือมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน</li> </ul>		
<p>ชุมชนมีแหล่งทุนในการประกอบอาชีพเพื่อแก้ไขปัญหาคความยากจน และจัดสวัสดิการชุมชนภายใต้หลักธรรมาภิบาล</p>	<p><b>ตัวชี้วัดที่ ๕</b> ระดับความสำเร็จของการบริหารงานเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต (รองฯ อรรถพร สิงหวิชัย)</p>	<p><b>ระดับ ๑</b> กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต</p> <p><b>ระดับ ๒</b> มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต</p> <p><b>ระดับ ๓</b> กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ชัดเจน</p> <p><b>ระดับ ๔</b> ร้อยละ ๖๐ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการจัดทำแนวทางการพัฒนากลุ่มฯ และได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มตามแนวทางที่กำหนด</p> <p><b>ระดับ ๕</b> ร้อยละ ๗๐ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการจัดทำแนวทางการพัฒนากลุ่มฯ และได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มตามแนวทางที่กำหนด</p>	<p>๕๐</p>	<p>สำนักพัฒนาทุนและองค์กรการเงินชุมชน</p>

\*\*\*\*\*

บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ระหว่างอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (นายพิสันต์ ประทานชวโน)  
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่**

**ตัวชี้วัดที่ ๑** ร้อยละความสำเร็จของการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชน  
ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๐

เหตุผลในการวัด : เป็นส่วนหนึ่งของการรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (PA) มิติภายใน ด้านประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหาร ในการกำกับ ติดตาม ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯ

แหล่งข้อมูล : รายงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal Management Information System: GFMS) ของกองคลัง

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายวิฑูรย์ นวลนุกูล ผู้อำนวยการกองคลัง

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๒	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๑-๘๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๓	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๖-๙๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๔	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๙๑-๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๕	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้มากกว่าร้อยละ ๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด

**สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

$$\frac{\text{ผลรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณที่ทำได้จริงของหน่วยงานในกำกับดูแล}}{\text{ผลรวมของจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรของหน่วยงานในกำกับดูแล}} \times 100$$

**คำนิยาม**

๑. **ผลการเบิกจ่าย** หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานในกำกับดูแล คือ งบดำเนินงาน ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามผลผลิต, งบลงทุน และงบบุคลากร ที่หน่วยงานในกำกับดูแลสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด ตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมสะสมรายไตรมาสของไตรมาส ๒/๒๕๕๗

๒. การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสะสม ณ วันสิ้นไตรมาส ดังนี้

ไตรมาส ๑ เป้าหมาย ๒๒ %

ไตรมาส ๒ เป้าหมาย ๔๖ %

ไตรมาส ๓ เป้าหมาย ๗๐ %

ไตรมาส ๔ เป้าหมาย ๙๕ %

๓. วันสิ้นสุดการเบิกจ่ายในแต่ละรอบการประเมิน คือ วันที่ ๑๕ ของเดือนสุดท้ายของรอบการประเมิน (๑๕ มีนาคม และ ๑๕ กันยายน)



**เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม**

**ตัวชี้วัดที่ ๒** ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๕

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ของสำนัก กอง โนโปรแกรมบริหารงบประมาณ และกิจกรรม (Budget and Project Management: BPM) ของกองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายโชคชัย แก้วป่อง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๗๕ - ๗๙
๒	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๐ - ๘๔
๓	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๕ - ๘๙
๔	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๐ - ๙๕
๕	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป

**การคำนวณค่าคะแนน**

ผลรวมร้อยละเฉลี่ยของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม  
ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด  
จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

**คำนิยาม**

**แผนปฏิบัติราชการประจำปี** หมายถึง กรอบการทำงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในช่วงระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ การกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน และนโยบายของรัฐบาล ซึ่งประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ทั้งโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่น และที่ดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณ โดยทุกหน่วยงานจะต้องบันทึกข้อมูลรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ของกองแผนงาน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

## วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๑. ทุกหน่วยงานประสานกองแผนงานในการบันทึกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามรายไตรมาสในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ทั้งที่เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน และที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่น และโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

๒. ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ที่ได้บันทึกไว้ตามข้อ ๑. โดยรายงานผลความสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอนตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงทุกครั้ง กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผลในขั้นตอนนั้น ๆ

๓. กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๓.๑ รอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม

๓.๒ รอบการประเมินที่ ๒ (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ กันยายน

**เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม**

**ตัวชี้วัดที่ ๓** ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
**กรมการพัฒนาชุมชน (PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงานในกำกับดูแล**

หน่วยวัด : ค่าคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๕

เหตุผลในการวัด : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (PA) ในภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน  
 ให้บรรลุเป้าหมาย ในฐานะเป็นผู้บริหารที่กำกับดูแลความสำเร็จของการดำเนินงานตามคำรับรองฯ

แหล่งข้อมูล : ระบบรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมการพัฒนาชุมชน  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวพจนา สุจ้านงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ก.พ.ร.)

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑.๕๐
๒	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๑.๕๑ – ๒.๕๐
๓	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๒.๕๑ – ๓.๕๐
๔	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๓.๕๑ – ๔.๕๐
๕	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๔.๕๑ – ๕.๐๐

**การคำนวณค่าคะแนน**

ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ

ของทุกหน่วยงานในกำกับดูแล

จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

**คำอธิบาย**

กรมการพัฒนาชุมชน ได้มอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดราชการส่วนกลาง เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบ  
 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้

**๑) สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้  
 มีความสุขมวลรวม (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๒) สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์สูงขึ้น (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เพิ่มขึ้นเป็น ๙๒,๐๐๐ ล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๓) สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพหลัก)

**๔) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพหลัก)

**๕) สถาบันการพัฒนาชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

**๖) สำนักงานเลขานุการกรม**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๗) กองแผนงาน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนครัวเรือนยากจน (ทั้งประเทศ) ได้รับการส่งเสริมพัฒนาจนมีรายได้ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๘) กองการเจ้าหน้าที่**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

**๙) กองคลัง**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๐) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๑) สำนักตรวจราชการ**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๒) กลุ่มตรวจสอบภายใน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๓) กองประชาสัมพันธ์**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล**

**ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO)**  
**ของกรมการพัฒนาชุมชน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer : CKO) ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) : สถาบันการพัฒนาชุมชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวพิรุณ น้อยศิริ ผู้อำนวยการสถาบันการพัฒนาชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	◆ มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจน เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของกรมการพัฒนาชุมชน
๒	◆ ดำเนินการตามระดับ ๑ และมีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรในสังกัดเห็นความสำคัญและนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
๓	◆ ดำเนินการตามระดับ ๒ และมีวิธีการจัดเก็บข้อมูลการจัดการความรู้ของบุคลากรในสังกัดอย่างเป็นระบบ สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย สะดวก และนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๔	◆ ดำเนินการตามระดับ ๓ และมีระบบสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลการจัดการความรู้ เพื่อเป็นช่องทางสำหรับการถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแบ่งปันองค์ความรู้ ภายในองค์กร
๕	◆ ดำเนินการตามระดับ ๔ และมีระบบการประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ และหรือมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในสังกัดต่อการบริหารงานด้านการจัดการความรู้

**คำนิยาม**

**การจัดการความรู้** คือ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสาร มาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล**

**ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP**

**เพื่อให้มีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เพิ่มขึ้น**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และนโยบายของอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนที่กำหนดเป้าหมายยอดขายจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

แหล่งข้อมูล : สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายวีระศักดิ์ ประภาวัฒน์เวช ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP
๒	มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอด แนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนาผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP
๓	กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ชัดเจน
๔	มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๙ จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (เฉพาะไตรมาส ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖)
๕	มูลค่าจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (ไตรมาส ๓-๔) ทั่วประเทศ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๒ จากมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (เฉพาะไตรมาส ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖)

**คำนิยาม**

มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี หมายถึง มูลค่าเฉลี่ยของยอดการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔, ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖ เฉพาะช่วงเวลาในไตรมาส ๓-๔ คือตั้งแต่เดือนเมษายน ถึง เดือนกันยายน ของแต่ละปี ซึ่งคำนวณได้ดังนี้

$$\text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (เฉพาะไตรมาส ๓-๔)} = \frac{\text{ผลรวมของมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP (เฉพาะไตรมาส ๓-๔) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔, ๒๕๕๕, ๒๕๕๖}}{๓}$$

**สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

$$\text{ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ย ๓ ปี ย้อนหลัง} = \frac{\text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ไตรมาส ๓-๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ลบ มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (เฉพาะไตรมาส ๓-๔)}}{\text{มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP เฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (เฉพาะไตรมาส ๓-๔)}} \times ๑๐๐$$

บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ระหว่างอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (นายมนตรี นาคสมบุรณ์)  
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่**

**ตัวชี้วัดที่ ๑** ร้อยละความสำเร็จของการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชน  
ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๐

เหตุผลในการวัด : เป็นส่วนหนึ่งของการรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (PA) มิติภายใน ด้านประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหาร ในการกำกับ ติดตาม ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯ

แหล่งข้อมูล : รายงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal Management Information System : GFMS) ของกองคลัง

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายวิฑูรย์ นวลนุกูล ผู้อำนวยการกองคลัง

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๒	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๑-๘๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๓	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๖-๙๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๔	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๙๑-๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๕	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้มากกว่าร้อยละ ๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด

**สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

$$\frac{\text{ผลรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณที่ทำได้จริงของหน่วยงานในกำกับดูแล}}{\text{ผลรวมของจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรของหน่วยงานในกำกับดูแล}} \times 100$$

**คำนิยาม**

๑. **ผลการเบิกจ่าย** หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานในกำกับดูแล คือ งบดำเนินงาน ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามผลผลิต, งบลงทุน และงบบุคลากร ที่หน่วยงานในกำกับดูแลสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด ตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมสะสมรายไตรมาสของไตรมาส ๒/๒๕๕๗



๒. การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสะสม ณ วันสิ้นไตรมาส ดังนี้

ไตรมาส ๑ เป้าหมาย ๒๒ %

ไตรมาส ๒ เป้าหมาย ๔๖ %

ไตรมาส ๓ เป้าหมาย ๗๐ %

ไตรมาส ๔ เป้าหมาย ๙๕ %

๓. วันสิ้นสุดการเบิกจ่ายในแต่ละรอบการประเมิน คือ วันที่ ๑๕ ของเดือนสุดท้ายของรอบการประเมิน (๑๕ มีนาคม และ ๑๕ กันยายน)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่**

**ตัวชี้วัดที่ ๒** ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๕

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ของสำนัก กอง โนโปรแกรมบริหารงบประมาณ และกิจกรรม (Budget and Project Management: BPM) ของกองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายโชคชัย แก้วป่อง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๗๕ - ๗๙
๒	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๐ - ๘๔
๓	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๕ - ๘๙
๔	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๐ - ๙๕
๕	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป

**การคำนวณค่าคะแนน**

ผลรวมร้อยละเฉลี่ยของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม  
ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด  
จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

**คำนิยาม**

แผนปฏิบัติราชการประจำปี หมายถึง กรอบการทำงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในช่วงระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ การกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน และนโยบายของรัฐบาล ซึ่งประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ หน่วยงานจะต้องดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ทั้งโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่น และที่ดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณ โดยทุก หน่วยงานจะต้องบันทึกข้อมูลรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ของกองแผนงาน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

## วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๑. ทุกหน่วยงานประสานกองแผนงานในการบันทึกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามรายไตรมาสในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ทั้งที่เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน และที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่น และโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

๒. ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ที่ได้บันทึกไว้ตามข้อ ๑. โดยรายงานผลความสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอนตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงทุกครั้ง กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผลในขั้นตอนนั้น ๆ

๓. กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๓.๑ รอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม

๓.๒ รอบการประเมินที่ ๒ (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ กันยายน

**เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม**

**ตัวชี้วัดที่ ๓** ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
**กรมการพัฒนาชุมชน (PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงานในกำกับดูแล**

หน่วยวัด : ค่าคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๕

เหตุผลในการวัด : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (PA) ในภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน  
 ให้บรรลุเป้าหมาย ในฐานะเป็นผู้บริหารที่กำกับดูแลความสำเร็จของการดำเนินงานตามคำรับรองฯ

แหล่งข้อมูล : ระบบรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมการพัฒนาชุมชน  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวพจนา สุจ้านงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ก.พ.ร.)

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑.๕๐
๒	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๑.๕๑ - ๒.๕๐
๓	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๒.๕๑ - ๓.๕๐
๔	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๓.๕๑ - ๔.๕๐
๕	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๔.๕๑ - ๕.๐๐

**การคำนวณค่าคะแนน**

ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ

ของทุกหน่วยงานในกำกับดูแล

จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

**คำอธิบาย**

กรมการพัฒนาชุมชน ได้มอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดราชการส่วนกลาง เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบ  
 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้

**๑) สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้  
 มีความสุขมวลรวม (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๒) สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์สูงขึ้น (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เพิ่มขึ้นเป็น ๙๒,๐๐๐ ล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๓) สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพหลัก)

**๔) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพหลัก)

**๕) สถาบันการพัฒนาชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

**๖) สำนักงานเลขานุการกรม**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๗) กองแผนงาน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนครัวเรือนยากจน (ทั้งประเทศ) ได้รับการส่งเสริมพัฒนาจนมีรายได้ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๘) กองการเจ้าหน้าที่**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

**๙) กองคลัง**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๐) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๑) สำนักตรวจราชการ**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๒) กลุ่มตรวจสอบภายใน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๓) กองประชาสัมพันธ์**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล**

**ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้านบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer : CCO)**

**ของกรมการพัฒนาชุมชน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นบทบาทหน้าที่ในฐานะของผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer : CCO) ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานด้านบริหารการเปลี่ยนแปลง : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ก.พ.ร.)

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวพจนนา สุจ้านงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ก.พ.ร.)

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนเพื่อสนับสนุนการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร โดยการจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change)</li> </ul>
๒	<p>ดำเนินการตามระดับ ๑ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีกระบวนการสื่อสารสร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัด</li> <li>มีการถ่ายทอดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนให้กับข้าราชการระดับหัวหน้าหน่วยงาน ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนัก กอง และพัฒนาการจังหวัด</li> </ul>
๓	<p>ดำเนินการตามระดับ ๒ และ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>มีการกำหนดมาตรการในการกำกับ ติดตาม หน่วยงานในสังกัดให้ดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน</li> <li>บรรลุตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ได้ตามแผน ร้อยละ ๘๕</li> </ul>
๔	<ul style="list-style-type: none"> <li>ดำเนินการตามระดับ ๓ และบรรลุตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรได้ตามแผน ร้อยละ ๙๐</li> </ul>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๕	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ ดำเนินการตามระดับ ๓ และบรรลุตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินงานตามแนวทางหรือมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการและการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรได้ตามแผน ร้อยละ ๙๕</li> </ul>

#### คำนิยาม

**การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management)** คือ การจัดการกับกลไกส่วนประกอบต่างๆ ขององค์กรให้สามารถเรียนรู้และปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ต่างๆ ทั้งภายนอกและภายในองค์กร เพื่อให้องค์กรได้รับผลดีและลดผลกระทบในทางไม่ดีจากการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะช่วยให้องค์กรดำเนินงานไปได้อย่างต่อเนื่อง รวดเร็ว สามารถอยู่รอดและพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้าต่อไปได้



**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล**

**ตัวชี้วัดที่ ๕** ระดับความสำเร็จของการบริหารงานส่งเสริมและพัฒนามุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ เพื่อให้มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชน อยู่เย็นเป็นสุข และเป็นตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมการพัฒนาชุมชน (PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

แหล่งข้อมูล : สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางอัจฉราวรรณ มณีชัย ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมและพัฒนามุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ
๒	มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอด แนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมและพัฒนามุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ
๓	กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ชัดเจน
๔	สามารถกำกับติดตามให้มีการขับเคลื่อนมุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อให้มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น ได้ร้อยละ ๙๐ ของมุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบทั้งหมด
๕	สามารถกำกับติดตามให้มีการขับเคลื่อนมุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเพื่อให้มีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น ได้ร้อยละ ๙๕ ของมุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบทั้งหมด

**คำนิยาม**

**มุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ** หมายถึง มุ่บ้านที่ได้รับการพัฒนาเป็นมุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของกระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ ดังนี้

- ๑) **ขยายผล** ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๘๗๘ มุ่บ้าน (บ้านน้อง)
- ๒) **รักษาสภาพ** เพิ่มประสิทธิภาพมุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ (บ้านพี่) รวม ๓,๕๑๒ มุ่บ้าน ประกอบด้วย

- ◆ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ มุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา จำนวน ๑,๗๕๖ มุ่บ้าน
- ◆ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบต่อเนื่อง จำนวน ๘๗๘ มุ่บ้าน
- ◆ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบต่อเนื่อง จำนวน ๘๗๘ มุ่บ้าน

**การบูรณาการกิจกรรม** หมายถึงการบูรณาการกิจกรรมโดยใช้ทรัพยากรในชุมชน ทุนชุมชน หรือ ทุนจากภายนอกชุมชน องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องกับ ๖ องค์ประกอบของเกณฑ์การประเมินความสุขมวลรวมมุ่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง (ทั้งใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ)

**ความสุขมวลรวม** หมายถึง ความอยู่เย็น เป็นสุข หรือสภาวะที่คนมีคุณภาพชีวิตที่ดี ดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ นำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข

**บันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ระหว่างอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน (นายอรรถพร สิงหวิชัย)  
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗)**

**เป้าหมายการปฏิบัติงานที่**

**ตัวชี้วัดที่ ๑** ร้อยละความสำเร็จของการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชน  
ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๐

เหตุผลในการวัด : เป็นส่วนหนึ่งของการรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ (PA) มิติภายใน ด้านประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหาร ในการกำกับ ติดตาม ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมฯ

แหล่งข้อมูล : รายงานระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ Government Fiscal Management Information System : GFMS) ของกองคลัง

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายวิฑูรย์ นวลนุกูล ผู้อำนวยการกองคลัง

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๘๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๒	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๑-๘๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๓	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๘๖-๙๐ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๔	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ ๙๑-๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด
๕	เบิกจ่ายงบประมาณตามเป้าหมายการเบิกจ่ายในภาพรวมได้มากกว่าร้อยละ ๙๕ ของวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด

**สูตรการคำนวณค่าคะแนน**

$$\frac{\text{ผลรวมของการเบิกจ่ายงบประมาณที่ทำได้จริงของหน่วยงานในกำกับดูแล}}{\text{ผลรวมของจำนวนงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรรของหน่วยงานในกำกับดูแล}} \times 100$$

**คำนิยาม**

๑. **ผลการเบิกจ่าย** หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานในกำกับดูแล คือ งบดำเนินงาน ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามผลผลิต, งบลงทุน และงบบุคลากร ที่หน่วยงานในกำกับดูแลสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมการพัฒนาชุมชนทั้งหมด ตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมสะสมรายไตรมาสของไตรมาส ๒/๒๕๕๗

๒. การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมสะสม ณ วันสิ้นไตรมาส ดังนี้

ไตรมาส ๑ เป้าหมาย ๒๒ %

ไตรมาส ๒ เป้าหมาย ๔๖ %

ไตรมาส ๓ เป้าหมาย ๗๐ %

ไตรมาส ๔ เป้าหมาย ๙๕ %

๓. วันสิ้นสุดการเบิกจ่ายในแต่ละรอบการประเมิน คือ วันที่ ๑๕ ของเดือนสุดท้ายของรอบการประเมิน (๑๕ มีนาคม และ ๑๕ กันยายน)

**เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม**

**ตัวชี้วัดที่ ๒** ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ของหน่วยงานในกำกับดูแล

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๕

เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้าเพื่อประเมิน ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ของสำนัก กอง โนโปรแกรมบริหารงบประมาณ และกิจกรรม (Budget and Project Management: BPM) ของกองแผนงาน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายโชคชัย แก้วป่อง ผู้อำนวยการกองแผนงาน

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๗๕ - ๗๙
๒	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๐ - ๘๔
๓	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๘๕ - ๘๙
๔	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๐ - ๙๕
๕	ปฏิบัติได้จริงตามแผนปฏิบัติราชการ/แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ๒๕๕๗ ร้อยละ ๙๖ ขึ้นไป

**การคำนวณค่าคะแนน**

ผลรวมร้อยละเฉลี่ยของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม  
ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด  
จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

**คำนิยาม**

**แผนปฏิบัติราชการประจำปี** หมายถึง กรอบการทำงานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในช่วงระยะเวลา ๑ ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ การกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน และนโยบายของรัฐบาล ซึ่งประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ ทั้งโครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่น และที่ดำเนินการโดยไม่ใช้งบประมาณ โดยทุกหน่วยงานจะต้องบันทึกข้อมูลรายละเอียดของโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ของกองแผนงาน ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

## วิธีการจัดเก็บข้อมูล

๑. ทุกหน่วยงานประสานกองแผนงานในการบันทึกข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามรายไตรมาสในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ทั้งที่เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากกรมการพัฒนาชุมชน และที่ได้รับสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งอื่น และโครงการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

๒. ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในระบบโปรแกรม Budget and Project Management: BPM ที่ได้บันทึกไว้ตามข้อ ๑. โดยรายงานผลความสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอนตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงทุกครั้ง กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผลในขั้นตอนนั้น ๆ

๓. กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๓.๑ รอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม

๓.๒ รอบการประเมินที่ ๒ (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๑๕ กันยายน

**เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม**

**ตัวชี้วัดที่ ๓** ค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
**กรมการพัฒนาชุมชน (PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของหน่วยงานในกำกับดูแล**

หน่วยวัด : ค่าคะแนน

น้ำหนัก : ร้อยละ ๓๕

เหตุผลในการวัด : ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (PA) ในภาพรวมของกรมการพัฒนาชุมชน  
 ให้บรรลุเป้าหมาย ในฐานะเป็นผู้บริหารที่กำกับดูแลความสำเร็จของการดำเนินงานตามคำรับรองฯ

แหล่งข้อมูล : ระบบรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมการพัฒนาชุมชน  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวพจนา สุจ้านงค์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ก.พ.ร.)

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑.๕๐
๒	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๑.๕๑ – ๒.๕๐
๓	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๒.๕๑ – ๓.๕๐
๔	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๓.๕๑ – ๔.๕๐
๕	มีค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตามคำรับรองฯ เท่ากับ ๔.๕๑ – ๕.๐๐

**การคำนวณค่าคะแนน**

ผลรวมค่าคะแนนเฉลี่ยของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ

ของทุกหน่วยงานในกำกับดูแล

จำนวนหน่วยงานในกำกับดูแลทั้งหมด

**คำอธิบาย**

กรมการพัฒนาชุมชน ได้มอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดราชการส่วนกลาง เป็นเจ้าภาพรับผิดชอบ  
 ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมการพัฒนาชุมชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้

**๑) สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบที่มีการบูรณาการกิจกรรมการพัฒนาเพื่อให้  
 มีความสุขมวลรวม (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๒) สำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ จำนวนผลิตภัณฑ์ OTOP ในกลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ได้รับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพมาตรฐานผลิตภัณฑ์สูงขึ้น (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) เพิ่มขึ้นเป็น ๙๒,๐๐๐ ล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๓) สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ร้อยละของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพหลัก)

**๔) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพหลัก)

**๕) สถาบันการพัฒนาชุมชน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

**๖) สำนักงานเลขานุการกรม**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๗) กองแผนงาน**

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ จำนวนครัวเรือนยากจน (ทั้งประเทศ) ได้รับการส่งเสริมพัฒนาจนมีรายได้ผ่านเกณฑ์ จปฐ. (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๘) กองการเจ้าหน้าที่**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

**๙) กองคลัง**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๐) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์การ (เจ้าภาพหลัก)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๑) สำนักตรวจราชการ**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๒) กลุ่มตรวจสอบภายใน**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)

**๑๓) กองประชาสัมพันธ์**

ตัวชี้วัดที่ ๓ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การประหยัดพลังงานของส่วนราชการ (เจ้าภาพร่วม)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ (เจ้าภาพร่วม)



**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล****ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Chief Information Officer : CIO)****ของกรมการพัฒนาชุมชน**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศ (Chief Information Officer : CIO) ของกรมการพัฒนาชุมชน

แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานด้านการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ : ศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศเพื่อการพัฒนาชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน : กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

**โดยที่**

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	◆ มีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ของกรมการพัฒนาชุมชน
๒	ดำเนินการตามระดับ ๑ และ ◆ มีการแต่งตั้งคณะทำงาน หรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชนอย่างชัดเจน ◆ มีกระบวนการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรในสังกัด เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชน
๓	◆ ดำเนินการตามระดับ ๒ และมีการกำหนดมาตรการในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามแนวทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน
๔	◆ ดำเนินการตามระดับ ๓ และสามารถบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนได้ครบถ้วนทั้ง ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ รวมทั้งงานนโยบายสำคัญที่อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนมอบหมาย
๕	ดำเนินการตามระดับ ๔ และ ◆ มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศสนับสนุนผู้บริหารระดับสูงสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย ◆ มีระบบการประเมินผลความสำเร็จของการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมฯ หรือมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดทราบโดยทั่วกัน

## คำนิยาม

**เทคโนโลยีสารสนเทศ** (Information Technology : IT) หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการสารสนเทศ เป็นเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องตั้งแต่การรวบรวม การจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน การสื่อสารข้อมูล ฯลฯ เทคโนโลยีสารสนเทศยังรวมถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้ประโยชน์ และการดูแลข้อมูลด้วย

**เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล**

**ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการบริหารงานเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต**

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๕๐

เหตุผลในการวัด : เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เสริมสร้างธรรมาภิบาลและความมั่นคงของทุนชุมชน และเป็นตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมการพัฒนาชุมชน (PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

แหล่งข้อมูล : สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายธงชัย บุตรนุชิต ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กำหนดแนวทางหรือมาตรการที่ชัดเจนในการกำกับ ติดตาม การส่งเสริมธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
๒	มีการมอบหมาย สื่อสาร ถ่ายทอด แนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
๓	กำกับ ติดตาม ให้มีระบบการรายงานผลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีกรอบระยะเวลาของการรายงานที่ชัดเจน
๔	ร้อยละ ๖๐ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการจัดทำแนวทางการพัฒนากลุ่มฯ และได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มตามแนวทางที่กำหนด
๕	ร้อยละ ๗๐ ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการจัดทำแนวทางการพัฒนากลุ่มฯ และได้ดำเนินการพัฒนากลุ่มตามแนวทางที่กำหนด

**คำนิยาม**

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ได้รับการส่งเสริมธรรมาภิบาล หมายถึง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการจัดทำแนวทางการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และสามารถดำเนินการพัฒนากลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ตามแนวทางที่กำหนด

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กรมการพัฒนาชุมชนได้สนับสนุนงบประมาณดำเนินการตรวจสอบสภาพทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน ๕,๐๐๐ กลุ่ม

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๓,๓๐๑ กลุ่ม (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖)

การตรวจสอบสภาพทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต หมายถึง การประเมินสุขภาพกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามเกณฑ์การตรวจสอบสภาพทางการเงิน ๔ ด้าน ๑๙ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ด้านการจัดทำบัญชีและทะเบียน ๒) ด้านการบริหารจัดการ ๓) ด้านระเบียบข้อบังคับ ๔) ด้านผลประโยชน์ของสมาชิกและชุมชน

หลักธรรมาภิบาลกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ประกอบด้วย ๑) ระเบียบครบ ระบบดี มีคุณธรรม ๒) ยึดหลักคุณธรรม ๕ ประการ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความเสียสละ ความรับผิดชอบ ความเห็นอกเห็นใจ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ๓) การมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่มและคณะกรรมการ ๔) การสร้างวินัยในตนเองของสมาชิก และคณะกรรมการ ๕) การบริหารจัดการกลุ่มด้วยความโปร่งใส ถูกต้อง ตรวจสอบได้

กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาล หมายถึง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่มีการบริหารจัดการตามเกณฑ์การประเมินการตรวจสอบสภาพทางการเงิน